



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة الموصل

كلية التربية

الحذف في الحديث النبوي الشريف - دراسة بلاغية كتاب صحيح البخاري - أنموذجا

مثنى محمود إسماعيل النعيمي

رسالة ماجستير
اللغة العربية وآدابها

بإشراف
الأستاذ المساعد
الدكتور غانم سعيد حسن

تشرين الثاني 2008 م

ذو القعدة 1429 هـ



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة الموصل

كلية التربية

الحذف في الحديث النبوي الشريف - دراسة بلاغية كتاب صحيح البخاري - أنموذجا

رسالة تقدم بها

مثنى محمود إسماعيل النعيمي

الى

مجلس كلية التربية في جامعة الموصل وهي جزء من متطلبات نيل شهادة

الماجستير في الأدب العربي

بإشراف

الأستاذ المساعد

الدكتور غانم سعيد حسن

تشرين الثاني 2008 م

ذو القعدة 1429 هـ

قال الله تبارك وتعالى

{ وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُوا كَافَّةً فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ

فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا

قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ }

سورة التوبة

الآية: 122

إقرار المشرف

أشهد أن هذه الرسالة الموسومة بـ "الحذف في الحديث الشريف - دراسة بلاغية - كتاب فتح الباري أنموذجاً" قد جرت تحت إشرافي في جامعة الموصل وهي جزء من متطلبات نيل شهادة الماجستير في الأدب العربي .

التوقيع:

الاسم: أ.م.د. غانم سعيد حسن

التاريخ: / / 2008م

إقرار رئيس لجنة الدراسات العليا

بناء على التوصيتين المقدمتين من المشرف والمقوم العلمي ، أرشح هذه الرسالة للمناقشة .

التوقيع:

الاسم: أ.د. إلهيم جندار ي جمعة

التاريخ: / / 2008م

إقرار رئيس القسم

بناء على التوصيتين المقدمتين من المشرف ورئيس لجنة الدراسات العليا أرشح هذه الرسالة للمناقشة .

التوقيع:

الاسم: أ.م.د. منتصر عبد القادر الغضنفر

التاريخ: / / 2008م

إقرار لجنة المناقشة

نشهد أننا أعضاء لجنة المناقشة قد اطلعنا على هذه الرسالة وناقشنا الطالب في محتوياتها وفيما له علاقة بها بتاريخ / / 2008م ، وأنها جديرة بالقبول لنيل شهادة الماجستير في اختصاص الأدب العربي .

توقيع

رئيس لجنة المناقشة

أ.م.د. هناء محمود شهاب

توقيع

عضو لجنة المناقشة

أ.م.د. عمار جاسم محمد

توقيع

عضو لجنة المناقشة

أ.م.د. عبد الله حسن أجمد

توقيع

عضو لجنة المناقشة (المشرف)

أ.م.د. غانم سعيد حسن

إقرار مجلس الكلية

اجتمع مجلس كلية التربية بجلسته

المنعقدة في

/ / 2008 وقرر

مقرر مجلس الكلية

أ.م.د. مزاحم قاسم الملاح

عميد كلية التربية

أ.د. عبد الواحد ذنون طه

الإهداء

الى النعمة الكبرى . . . الى الرحمة العظمى . . . الى العروة الوثقى . . .
أكرم الخلق على الله سيدي رسول الله (صلى الله عليه وسلم) حبا وفاءً .

الى من نقشت وصاياه وصفاته في ذاكرتي . . . والى التي مازلت أغفو في أحضانها بعد
أن فارقتني . . . وأهدتني سنين عمرها وغمرتني بحنانها ودعواتها . . .
الى روح أمي وأبي . . رحمة وغفراناً .

الى الأزهار التي أحاطتني طوال حياتي وخففت عني وطأة أشواك الزمن
إخوتي وأخواتي فخراً واعتزازاً .

الى عش السعادة الدائم ورمز الإخلاص والوفاء . . . زوجتي الغالية . . . إخلاصاً وفاءً .

الى من علموني كيف أستشعر معنى العبودية لله . . . مشايخي وأساتذتي . إمتناناً وعرفاناً

الى كل من زارني في حياتي . . . زملائي وأصدقائي . . . ليكم جميعاً . . .

اهدي ثمرة جهدي المتواضع



المحتويات

الصفحة	الموضوع
4 - 1	المقدمة
29 - 5	التمهيد
5	الحذف في اللغة والاصطلاح
8	أنواع الحذف
8	الاقتطاع
10	الاكتفاء
11	الاحتباك
12	الاختزال
13	الحذف و التداخل بين المصطلحات (الاضمار ، الاستتار والاستغناء)
15	الحذف في البيان النبوي وشروطه
18	دواعي الحذف وأغراضه في الحديث الشريف
21	ادلة الحذف في الحديث الشريف
27	جدول ملحق بالتمهيد
63-30	الفصل الأول
30	حذف الحرف
30	حذف همزة الاستفهام
36	إضمار أن الناصبة وحذفها
40	حذف حروف الجر
44	حذف حرف النداء (ياء)
48	حذف حرفي الفاء والواو
53	حذف حرف اللام
57	حذف نون كان المجزومة
59	حذف ألف (ما) الاستفهامية
61	حذف الحرف الاخير من المنادى المرخم
62	حذف (قد)

الصفحة	الموضوع
113-64	الفصل الثاني
64	حذف الكلمة في الحديث النبوي الشريف
62	المرفوعات
66	حذف المبتدأ والخبر
74	حذف الفاعل
79	حذف نائب الفاعل
81	حذف خبر (لا) النافية للجنس
83	حذف اسم كان
85	حذف الصفة المرفوعة
88	المنصوبات
88	حذف المفعول به
93	حذف المصدر
95	حذف الحال
97	حذف التمييز
99	المجرورات
99	حذف المجرور بحرف الجر
103	حذف المضاف
107	حذف المضاف اليه
110	حذف الموصوف المجرور
145 – 114	الفصل الثالث
114	حذف الجملة أو الجمل
116	حذف الجملة الاسمية
129	حذف الجملة الفعلية
144	الخاتمة
158 - 146	قائمة المصادر و المراجع
236- 159	الجداول الملحقه بالرسالة
A-B	Abstract

المقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد الأولين وآخرين سيدنا محمد وعلى
آله وأصحابه أجمعين إلى يوم الدين ، وبعد :

فلقد من الله علي أن شرفني بدراسة الحديث النبوي الشريف دراسة بلاغية ، ووقع
الاختيار من بين فنون البلاغة على ظاهرة الحذف البلاغي فيه ، آخذاً بنظر الاعتبار أن
الحديث الشريف أبعد ما يكون عن أن يكون خطاباً شعرياً أو نصاً نثرياً عابراً ، وهذه حقيقة لا
أرى عاقلاً يجادل فيها إلا أن جل الدراسات التي تناولت الحديث الشريف بلاغياً استغرقت في
رؤيته بأدوات دراسة الشعر وكأنه خطاب فني يهدف إلى غاية جمالية امتاعية ، لكن الأمر
ليس كذلك ، فالحديث النبوي الشريف مع أنه لا يخلو من جمالية وفن لكنه بالدرجة الأساس
خطاب إبلاغي إيصالي تربوي قريب نوعاً ما من الخطاب الحجاجي ، فما كان فيه من وسائل
حجاجية إنما هي لغرض التمكن الذي هو غاية تربوية إبلاغية لا لغرض الإقناع الذي يعد هدفاً
حجاجياً محضاً . لتكثير سواد القوم وإثبات كون القناعة نابعة من القلب بصدق وإيمان ، إذ لا
إكراه في الانضواء تحت راية الإسلام إن لم يكن طوعاً اختيارياً .

ومن الأمور التي أود إيضاحها هو أن أمرين قد اعترضاني بعد اختيار الموضوع وكانا
نابعين من كثرة التفكير والتأمل الحذر فيه ، أما الأول : فيتمثل في الحساسية الدينية والارتباط
المقدس بالحديث الشريف وما قد يترتب عليه من الوقوف موقفاً تبريرياً في معالجة النصوص ،
وأما الثاني : ففي الحياد المعرفي الذي ينبغي أن يأخذ الباحث به نفسه مهما كان الموضوع الذي
يتصدى لمعالجته ، ومن ثم أصبحت حيال نمطين من المخاوف :

مخافة مرجعها الحساسية الدينية ، وأخرى تتعلق بالجانب المعرفي في هذه المعالجة إذ إن
الموضوعية العلمية والحياد المعرفي أمر لا يمكن بحال من الأحوال أن أتخلى عنه ، وكذلك
الاجترار على السنة النبوية المطهرة أمر لا يمكن بحال من الأحوال أن أقدم عليه .

وأمر آخر اعترض هذه الدراسة وهو قضية الاختلاف بين الروايات في النص الواحد ، بمعنى:
إذا كان الحديث الشريف مروياً بالمعنى ولفظه للراوي فهل يمكننا القول بأنها بلاغة الراوي دون
أن ننسبها إلى رسول الله (ﷺ)؟

لكننا بفضل الله توجهنا في معالجتنا للنصوص إلى أن نتعامل مع الحديث الشريف
وكأنه نص أدبي في كتاب ما مع الاحتفاظ بميزته القدسية وشرفه العالي وبذلك جاوزنا العقبة،
لكن الحقيقة التي لا تغيب عن الباحث هي أن دوافع البحث تتكاثر بقدر ما يكون طريق البحث
شائكاً ودريه غير ممهد ، فصرت أتلثم الطريق واضعاً نفسي موضع المجتهد الذي قد يثاب

على التقصير والخطأ ، ولأنني أوّمن تمام الإيمان أن الأصل في الإنسان الخطأ والقصور ، اندفعت مغالبا تلك المخاوف متمسكا بحقي ، لذلك فإن هذه الدراسة لا تعدو أن تكون مدخلا لطرف من بلاغة الحديث النبوي الشريف ؛ كونها تقدم تصورا لا يستطيع نسبته إلى الصواب أو أن أصفه به . لكن هذا التصور على أية حال يشتمل على رؤى وأفكار إما أن تتصف بالجدة وإما أن تأتي بمثابة بلورة لرؤى جزئية متناثرة هنا وهناك قد سبقني بها غيري من الباحثين .

فاختيار الموضوع كان من أفكاري بعد التأمل والاستشارة بأهل الاختصاص فيه والسبب إنني لم أجد من تعرض له في الحديث الشريف حصرا ، فضلا عن حلة الشرف التي يكتسبها المرء بخدمة كلام المصطفى (ﷺ) ، فكان عنوانه "الحذف في الحديث النبوي الشريف، دراسة بلاغية - كتاب صحيح البخاري أنموذجا " ، وقد اخترناه لشهرته وكونه اصح كتب الحديث النبوي الشريف للإمام محمد بن اسماعيل البخاري رحمه الله المتوفى سنة (ت256هـ) ، وقد قرأته ثلاث مرات بجميع أحاديثه التي بلغ عددها في النسخة التي وقعت بين يدي (7563) حديثا مع المكرر .

فاجتمع لدي عدد غير قليل من الأحاديث التي ورد فيها الحذف بأنواعه ثم اصطفينا ما يجمل تحليله منها ، معتمدا على النسبة المئوية في ذلك ، وكان البحث عن الحديث في الكتب الستة حصرا فإن لم نجد فنبحث في بقية كتب الحديث جميعا ، أما فيما يتعلق بمصطلحات التخريج والإحالة فإننا نستعمل حرفا الحاء المهمل ونريد به (الحديث رقم) ، ثم نضع رقم الحديث بين قوسين فإن لم نضعه بين قوسين فإننا نريد بذلك رقم الصفحة ولا نكتب حرف الصاد المهمل جريا على عادة كبار المحققين والرسائل الجامعية الحديثة ، وفي التحليل اعتمدنا على كتاب فتح الباري بشرح صحيح البخاري للحافظ بن حجر العسقلاني المتوفى سنة (ت852هـ) وذلك لشهرته من بين شروح البخاري فضلا عن إننا رأيناه شرح موسوعيا قد تناول اغلب روايات شراح البخاري لذا اقتصرنا عليه فضلا عن الكتب الأخرى التي سنشير إليها بعد قليل ، وقد حاولنا في هذه الدراسة الربط بين القديم والجديد منطلقين من آراء القدماء بوصفها القاعدة الرئيسية والمرتكز الأساس في التعامل مع النصوص بموضوعية وحياد معرفي ورؤية بكر جهد الإمكان . فجاءت الدراسة مبنية في ذاتها من هذه المقدمة ، يليها التمهيد الذي تناولنا فيه الحذف لغة واصطلاحا مستعرضين آراء العلماء في ذلك ، مروراً بأنواع الحذف وشروطه وأدلته فضلا عن بيان العلاقة بين مصطلحات (الإضمار والاستتار والتقدير) والتداخل فيما بينها ، ثم أردفنا التمهيد بمخطط نبين فيه تعريفات وأقوال بعض العلماء لمصطلح الحذف حسب القدم وسنة الوفاة ، وحسب رؤيتنا قمنا بتسجيل عدد من الإشارات والملاحظات التي جمعناها من أقوالهم وآرائهم ، وبها يكون القارئ الكريم على مشارف فصول الرسالة التي تكونت من ثلاثة فصول ، أما الفصل الأول : فقد افر دناه لـ "حذف الحرف" كونه البنية الأساسية في تركيب الكلمة فهي مجموعة من

الحروف التي لولاها لما كانت الكلمة ، وعرضنا في بداية الفصل شيئاً من حذف الحرف في الحديث الشريف مستشهدين لذلك ببعض الأحاديث الشريفة ثم تناولنا حذف عدد من الحروف التي رأيناها نعمل في التحليل كحذف همزة الاستفهام و"أن" الناصبة وحروف الجر والنداء وغيرها من الحروف التي وقفنا من خلالها على دور الحذف في إبراز الغرض الذي يرمي إليه النص الشريف ، ثم يعقب ذلك الفصل الثاني الذي حمل عنوان "حذف الكلمة" وقد تميز عن سابقه فجاء مقسماً على حذف المرفوعات ثم المنصوبات وأخير المجرورات ، ففي حذف المرفوعات تناولنا حذف المبتدأ والخبر والفاعل ونائبه وخبر لا النافية للجنس وغيرها من المرفوعات المحذوفة التي وردت فيه ثم يليه حذف المنصوبات وقد تناول المحذوف الذي كان حكمه النصب ، مع بيان قيمته البلاغية ووظيفته في منح النص جمالية ودقة في التعبير ، أما المجرورات فتعرضنا فيه إلى حذف المجرور بحرف الجر والمضاف والمضاف إليه والموصوف المجرور وكان العمل فيه كسابقه من هذا الفصل، ثم اردناه بالفصل الثالث الذي اختص بحذف الجملة أو الجمل تتصدره مقدمة تبين آراء الباحثين وخلافهم حول وقوع هذا النوع من الحذف في البيان النبوي من عدمه ثم الاستقرار على الوقوع فيه ، وكل ذلك بشواهد وأدلة وردت عن العلماء في ذلك ، ثم انقسم الفصل على قسمين ، أما الأول : فقد تناول حذف الجملة أو الجمل الاسمية حسب ما وردت في النص الشريف ، وقد اشرنا فيه إلى النكات البلاغية التي ولدت من الحذف وأما القسم الثاني فتناول حذف الجملة الفعلية آخذاً مسار الأول من هذا الفصل في التحليل ، ثم ينتهي المطاف بخاتمة عرضنا فيها أهم النتائج التي توصلنا إليها من هذه الدراسة وقائمة بالمصادر والمراجع التي ارتكزت الدراسة عليها .

أما العقبات فاهمها ما أوردناه آنفوا لا غيرها منتظر ومتوقع لكل باحث وهو أمر طبيعي ، وقد اعتمدنا في دراستنا هذه على مصادر من أمات الكتب كالبرهان في علوم القرآن للزركشي والإتقان للسيوطي والمثل السائر لابن الأثير وغيرها من المصادر التي أحصيناها في قائمة المصادر والمراجع وذكرناها في مواضعها من هوامش هذا البحث .

ومن هنا أوجه شكري وفائق احترامي إلى كل من أعانني في انجاز هذا العمل ولاسيما أستاذي المساعد الدكتور غانم سعيد حسن الذي اشرف على هذه الرسالة وأمدني بما يمتلك من مصادر حولها ، ولم يضمن علي بتلك التوجيهات السديدة التي أسهمت في انجاز الرسالة .

ولابد للقلم أيضاً من وقفة شكر وامتنان لتلك التي تولت الرسالة سقياً ورعاية مذ كانت بذرة إلى أن استقامت في حلتها هذه ، فهي صاحبة الفضل والإحسان ألا وهي الأخت الفاضلة الكريمة الدكتورة أسماء سعود الخطاب التي مدت إلي يد العون والمساعدة فقد أهالت علي المصادر التي تخص الدراسة من جنابها الكريم فضلاً عن التوجيه والإرشاد حتى نهاية المطاف فبارك الله فيها وزادها إحساناً وتوفيقاً ، كما أتقدم بالشكر الجزيل إلى أخي وصديقي الدكتور

إبراهيم الحمداني الذي شجعني على المضي قدما في هذا الموضوع فكان بحق صاحب موقف لا ينسى ، بداية من باب المسجد الذي رافقني فيه وصولا إلى خاتمة هذه الرسالة فجزاه الله عنا خير الجزاء ، كما يطيب لي أن أتقدم بالشكر والعرفان بالجميل لأساتذتي في كلية التربية كافة ولا سيما قسم اللغة العربية ، ولا أنسى أخي الكريم وصديقي العزيز الشيخ مقداد محمد سعيد إمام وخطيب جامع التوبة في قرية كفر ، الذي فتح لي باب مكتبته الخاصة على مصراعيه وأمدني بما احتاجه من مصادر فضلا عن مكتبة مسجده فإليه أوجه شكري وامتناني ، كما أتقدم بالشكر والتقدير إلى زملائي وأقراني طلبة الدراسات العليا في قسم اللغة العربية وإلى كل من كان له فضل في إتمام هذه الرسالة .

وما يجدر الإشارة إليه أن هناك ثلة من طلبة العلم والباحثين قد سبقوني في دراسة الحديث النبوي الشريف بلاغيا في بحثهم و أطاريحهم كأطروحة الدكتوراة هناء محمود شهاب الموسومة (بأساليب الطلب في الحديث الشريف) ورسالة الماجستير للطالب محمد عاصم سيد حمو التي حملت عنوان (أحاديث الأربعين النووية) ورسالة الماجستير للطالب احمد جلعو التي كانت بعنوان (الجناس وتطبيقاته في صحيح البخاري) وغيرها من الجهود التي بذلها اصحابها في الحديث النبوي الشريف .

هذا واني لأرجو أن أكون قد قدمت للحديث النبوي الشريف خدمة وجهدا ينتفع به الناس وانتفع يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم ، فان وفقت إلى ما كنت اقصده فبفضل الله وكرمه وان كانت الأخرى فلي في سلامة القصد خير عذير ، وما أنا إلا طويل علم ، مبتدئ كثير الكبوات ولا سيما في مثل هذه الدراسات التي يتشرف المرء بخوضها . فمعذرة لما قد حصل من هفوة ولما ظهر من تقصير ، ومن ألقى معاذيره يكون عند كرام الناس أمثالكم معذورا ، والله أسأل القبول وان يجعل ذلك في موازين حسناتنا يوم القيامة انه على ما يشاء قدير وبالإجابة جدير . والله الموفق للصواب .

الباحث

التمهيد

الحذف في اللغة :-

حذف الشيء يحذفه حذفاً : قطعه من طرفه ، والحذافة : ما حذف من شيء فطرح⁽¹⁾ .
وقال الجوهري "حذف الشيء: إسقاطه، يقال: حَذَفْتُ مِنْ شَعْرِي وَمِنْ نَتَبِ الدَّابَّةِ أَيِ أَخَذْتُ"⁽²⁾ .
وجاء في المصباح المنير في الشرح الكبير للرافعي - حذفته حذفاً من باب (ضرب) قطعته
ونقل كلام ابن فارس فيه بقوله (حذفت رأسه بالسيف) : قطعت منه قطعة، وحذف في قوله :
أوجزه وأسرع فيه⁽³⁾ . وفي الحديث: (حَرَفُ لَدِّ لَمْ فِيْ . لَصَلَاةٍ سُدَّةٌ)⁽⁴⁾ ، وهو تخفيفه وترك
الإطالة فيه ويلاحظ فيما سبق أن جميع التعريفات التي وردت في حد الحذف تؤكد مدلولاً واحداً
له وهو القطع أو الإسقاط . وهو واقع إما على الحرف أو الكلمة أو الجملة وكل ذلك للإيجاز
والخفة اللذين دل عليهما نص الحديث .

أما الحذف في الاصطلاح :-

فقد تناولوه البلاغيون في بحوثهم ومؤلفاتهم ، عند معرض حديثهم عن الإيجاز فذكروا
الحذف قسيماً للقصر فيقول أبو عبيدة معمر بن المثنى (ت209هـ) عنه بأنه "مجاز المضمر به
استغناء عن إظهاره"⁽⁵⁾ . وقد عرفه الجاحظ (ت255هـ) بأنه "الكلام الذي قل عدد حروفه وكثر
عدد معانيه وجل عن الصنعة ونزه عن التكلف"⁽⁶⁾ . الرمانى (ت386هـ) "الحذف إسقاط كلمة
للاحتذاء عنها بدلالة غيرها من الحال أو فحوى الكلام"⁽⁷⁾ . وعرفه القيرواني (ت463هـ) بأنه
"العبارة عن الغرض بأقل ما يمكن من الحروف"⁽⁸⁾ . أما ابن الأثير (ت637هـ) فقد أشار إليه

(1) ينظر : لسان العرب ، ابن منظور ، 3 / 93 (حذف).

(2) الصحاح ، 1 / 120 (حذف) .

(3) ينظر : الفيومي ، 1 / 126 .

(4) حديث الصحابي أبي هريرة (رضي الله عنه) : أخرجه ابن خزيمة في صحيحه : في كتاب الصلاة : باب حذف السلام
من الصلاة : ح (375) ولفظه حذف السلام سنة .

(5) مجاز القرآن : 2 / 98 .

(6) البيان والتبيين : 1 / 16 .

(7) النكت في إعجاز القرآن، 70 .

(8) العمدة في محاسن الشعر وأدابه : 1 / 221 .

بأنه "مايحذف منه المفرد والجملة لدلالة فحوى الكلام على المحذوف ولا يكون إلا فيما زاد معناه على لفظه" (1).

في حين أن القزويني (ت 739 هـ) لما تكلم عن الضرب الثاني من الإيجاز قال "الضرب الثاني: إيجاز الحذف، وهو ما يكون بحذف، والمحذوف إما جزء أو جملة أو أكثر من جملة" (2). وجل هؤلاء العلماء يقفون عند هذا الحد من تعريف إيجاز الحذف، ثم يأتي الزركشي (ت 794 هـ) فيبدع في تقسيمات جديدة لأنواع الحذف ويضعها في ثمانية أقسام تشمل كل أنواع المحذوفات (3). ثم جاء بعده جلال الدين السيوطي (ت 911 هـ) ونقل لنا هذه التقسيمات مسميا إياها أنواع الحذف لكنه اختصرها في أربعة أقسام هي: الاقتطاع، الاكتفاء، الاحتباك و الاختزال (4). وبذلك جمع السيوطي كل الأقسام التي توسع فيها الزركشي. والحذف أسلوب من أساليب العربية ولطيفة من لطائفها "فالقاعدة فيه أن نحذف من أجزاء التركيب اللفظي كلما استطعنا إلى الحذف سبيلا لنترك المعنى يظهر وحده ويبرز للعيان دون وساطة... فرب كلمة تغني عن خطبة وتتوب عن رسالة... ولذلك نجد في كلام الرسول (ﷺ) والسلف الأول بعض الجمل المحذوفة التي لا ترضي النحاة" (5)، فمن ذلك مارواه هيثم عن يونس "...أن المهاجرين قالوا: يا رسول الله إن الأنصار قد فضلوا بأنهم آووا ونصروا وفعلوا وفعلوا فقال النبي (ﷺ): أتعرفون ذلك لهم؟ قالوا: نعم، قال: فإن ذاك. وليس في الحديث غير هذا، يريد: إن ذاك شكر ومكافأة، فحذف الخبر على هذا الشكل غير معهود عند النحاة ولذلك اضطر إلى تقديره بشكر ومكافأة. ولما كتب أبو عبيدة إلى عمر (رضي الله عنهما) في أمر الطاعون فقرأ عمر الكتاب واسترجع فقال المسلمون: مات أبو عبيدة؟ قال لا. وكأن قد. فجملة عمر التي لخصت للمستمعين مضمون الرسالة وعبرت لهم عن خطورة الأخبار التي تحملها ليست مكونة إلا من حروف" (6)... وقد يذهب الحذف إلى أبعد من هذا وذلك في الإشارة التي هي في الحقيقة نوع من الحذف بل هي حذف للكلام برمته واستغناء عن النحو ومشاكله بوسائل أقل تعقيدا واخف مؤونة. "فلحظ بطرف العين قد يدل على ضمير وان كان ذلك الضمير بعيد

(1) المثل السائر، 78/2.

(2) الإيضاح في علوم البلاغة، 290/1-291.

(3) ينظر: البرهان في علوم القرآن، 117/3 وما بعدها.

(4) ينظر: الإتيقان في علوم القرآن، 180/3 وما بعدها.

(5) النظريات اللسانية والبلاغية والأدبية عند الجاحظ من خلال البيان والتبيين، محمد الصغير بناني، 268-269.

(6) البيان والتبيين، الجاحظ، 350. ولم نجده في كتب الحديث الشريف إلا أن ابن عساكر ذكره في تاريخ دمشق: 422/4.

الغاية قائم على النهاية . والإشارة لا يفوقها في الحذف والتجريد إلا الصمت والإضراب عن الكلام وهو مذهب النساك والمتعبدین ؛ لان التخلي عن الكلام عند هؤلاء معناه الاتصال المباشر للمعاني والحقائق . وشتان بين من يدرك الحقائق بنفسه ومن يدركها بواسطة غيره⁽¹⁾ .

لذلك قال عبد القاهر الجرجاني (ت471هـ) فيه "هو باب دقيق المسلك لطيف المأخذ عجيب الأمر شبيه بالسكر فانك ترى به ترك الذكر أفصح عن الذكر والصمت عن الإفادة أزيد من الإفادة وتجذك انطق ما تكون إذ لم تنطق وأتم ما تكون بياناً إذا لم تبين"⁽²⁾ . وقد ذهب صاحب النظريات اللسانية والبلاغية والأدبية من خلال البيان والتبيين إلى أن الحذف الذي يتناوله الجاحظ في كتابه خمس طبقات وهي :-

" أولاً: حذف يكتفي فيه ببعض الألفاظ التي لا تكون جملة مثل حديث : فان ذاك .

ثانياً : حذف يكتفي فيه ببعض الألفاظ التي لا تستغني عن غيرها مثل : لا ، وكأن قد .

ثالثاً : حذف يكتفي فيه ببعض الحروف مثل القافية ، وحجته في ذلك أن الجملة قد تكون مركبة من حروف هجائية فقط وهي حروف لا معنى لها إطلاقاً وهو ما يلاحظ في القافية مثلاً ، فحظ جودة القافية وان كانت كلمة واحدة ارفع من حظ سائر البيت .

رابعاً : حذف يستغني فيه تماماً عن الألفاظ ويكتفي بالحركات الجسمية وغيرها كالإشارة .

خامساً : حذف تعطل فيه جميع أصناف الدلالات وهذا مثل الصمت والإضراب ، وهكذا يتقلص الكلام في إيجاز الحذف شيئاً فشيئاً ، فينتقل من الكلمات إلى حروف المعاني إلى حروف الهجاء إلى الإشارة ، ويبلغ الحذف التام في الإضراب حيث يزول كل شيء وتبقى المعاني عارية ... فكلما صعدنا بدرجة نحو الإضراب ازدادت الدلالة اختصاراً ودقة وعلى قدر وضوح الدلالة وصواب الإشارة وحسن الاختصار ودقة المدخل يكون ظهور المعنى"⁽³⁾ .

وقد يكون في الحذف "ما يشغل الفكر ويعمل في تحديد المحذوف مكانه فالمعاني بعد أن كانت تأتي من الألفاظ اشترك العقل في الدلالة عليها والإشارة إليها"⁽⁴⁾ . لذلك اشغل العلماء أفكارهم في تقدير المحذوفات لجميع أنواع الحذف بضوابط وقواعد تناسب السياق دون إخلال بمعاني النصوص .

(1) النظريات اللسانية والبلاغية والأدبية عند الجاحظ من خلال البيان والتبيين ، 268-269 .

(2) دلائل الإعجاز ، 105 - 106 .

(3) محمد الصغير بناني ، 270 - 271 .

(4) المعاني في ضوء أساليب القرآن ، د. عبد الفتاح لاشين ، 151 .

الاختزال				الاختباء	الاكتفاء	الاقتطاع	النص الشاهد
الحرف	المفردة	الجملة	اكثر من جملة				
							تَمْنِيْتُ مَنِيَّتَ فَنِيَّتَ
	-	-					ذَانِ مِائَةٍ قُتُّ تُورَا بِلَدْ خَلَا جَمَّة ن ن فِي بِهِ دَلَّة ن لُون
			-			-	رَ ل تَار وَجَّان ل رَجَح ب وفيا قولله بَلَا خَلَا جَمَّة قَوْل ب نَّة دُي
-							يَدِي يَدِين لَّة ل م لَّة

Abstract

In the end of the research we reached the following results:

- 1- The honorable Hadith is not like any other text in any book, as it is encyclopedic and not specialized in one aspect of life. It tackles different aspects of material and spiritual life and even deals with what is after death and through that aspect, it shed light on the future of man after death. So, the Hadith is not limited by regulations put by scholars in the style of deletion in linguistics, but the deletion was suitable with the occasions and circumstances of the Hadith whether as a correction of something, warning or bringing good tidings... etc.
- 2- The three types of deletion – letter, word, and sentence(s) in one text of the Hadith come together in addition to the cohesion of evidences and denotations that refer to the deletion with the accumulation of images to make the meaning clearer in order to promote the absent to the rank of the tangible.
- 3- The deletion of one element from the sentence elements or part of the text aims at displaying its other elements or parts in order to accomplish the rhetoric that participate in conveying the idea to the addressee recipient and makes him ready for that via the psychological excitement to draw his attention.
- 4- Considering the psychological state of the addressee when he the target of the speech and making the speech inclusive and general by the means of deletion; such as the hadith: ((May he stayed at his father or his mother's house and see whether he would get a gift or not)). The reason behind the hadith text is Ibn Al-Lutaibah, who was there listening, but the text eschews mentioning him, so the reprehension was made general to tackle the psychological dimensions of the doer and the others. So, the addressee became unknown and disappeared

amongst the audience when deleting that part of the text and so he is referred to by the third person singular form to make the speech as a lesson for him and the others.

- 5- Rhetorical values regarding deletion style in the prophetic tradition lie in the text premises and its contexts, which made the use of this style inevitable and leaving whatever else, such that the text suggests that those values are highly-specific expressions and are beyond exclusiveness in divisions or types. Therefore it was as a consolidation to its language whenever it occurs.
- 6- The richness of meaning in the prophetic tradition texts through the accumulation of deleted expressions; that is a consideration of more than one deletion in a single position of the text, and that is an evidence for meaning extension to afford more than one consideration. Thus, the possibility of considering any deletion in the text might give a reverse signification of another deletion has it considered as the following prophetic tradition (Hadith): **((Islam was established on five))**.
- 7- Conciseness, gracefulness and speech splendor in deletion and the impact of these – stylistically – on the recipient including insight, meanings, circumstances and the standing situation.