

جامعة حلب
كلية الآداب والعلوم الإنسانية
قسم اللغة العربية وآدابها

غريب الحديث

وأثره في علوم اللغة والبلاغة وعلوم الحديث

رسالة قدمت لنيل درجة الماجستير في اللغة العربية وآدابها
/الدراسات اللغوية/

بإشراف

الدكتور أحمد محمد قدور

أستاذ مساعد في قسم اللغة العربية وآدابها

بكلية الآداب والعلوم الإنسانية

إعداد

الطالب: محمد ماجد العطائي

١٤١٩ هـ

١٩٩٨ م

تصريح

أصرح بأن هذا البحث - غريب الحديث ، وأثره في علوم اللغة والبلاغة وعلوم الحديث — لم يسبق أن قبل للحصول على أية شهادة ، ولا هو مقدم حالياً للحصول على شهادة أخرى .

الطالب المرشح
محمد ماجد العطائي

DECLARATION

It is hereby declared that this work has not already been accepted for any degree , nor is being submitted concurrently for any other degree .

candidate
MOHAMMAD MAJED
AL-ATAAI

شهادة

نشهد أن العمل الموصوف في هذه الرسالة هو نتيجة بحث قام به الطالب المرشح محمد ماجد العطائي تحت إشراف الدكتور أحمد محمد قدور في قسم اللغة العربية من كلية الآداب والعلوم الإنسانية في جامعة حلب .
وأي رجوع إلى بحث آخر في هذا الموضوع موثق في النص .

الأستاذ المشرف على الدراسة
الدكتور أحمد محمد قدور



الطالب المرشح
محمد ماجد العطائي



CERTIFICATE

We hereby certify that the work , described in this thesis , is the result of the candidate's own investigation under the supervision of Dr. AHMAD MOHAMMAD KADDOUR , in the department of Arabic ,Faculty of Arts and humanities,Aleppo University.

Any reference to other researches on this subject has been duly acknowledged in the text .

CANDIDATE
MOHAMMAD MAJED
AL- ATAAl

Dr.
AHMAD MOHAMMAD
KADDOUR

بسم الله الرحمن الرحيم

اللهم لك الحمد حمداً عظيماً طيباً كثيراً مباركاً فيه، ملء السموات والأرض وما بينهما وملء ما شئت من شيء بعد .
اللهم لك الحمد الحمد الذي يليق بإنعامك العظيم وتيسيرك وتوفيقك، ولا نحصي ثناءً عليك
سبحانك كما أثنيت أنت على نفسك.
اللهم بارك لي في هذا العمل ، واجعله خالصاً لوجهك الكريم ، وتقبله مني قبولاً حسناً،
واجعله فاتحة كل خير يا رب العالمين.
وصلّى الله على سيّدنا محمّد وعلى آله وأصحابه أجمعين.

شكر

يدعوني داعي العرفان بالجميل إلى شكر من تفضل بالإشراف على هذا البحث ؛ أستاذي
المفضل الدكتور أحمد محمد قدور ، الذي علّمني منهج البحث العلمي، فكان لي نوراً أهتدي به
في مسالك هذا العمل، ومرشداً كلما اختلطت عليّ سبله . أخذني أستاذ كريم، فوضع في
يديّ مفاتيح هذا البحث، ولم يزل يقوم أودي، ويصلح زيغي، ويقبل عثرتي، ويهديني إلى
ضالتي، حتى بلغتُ خاتمة هذا البحث، فكانت له عليّ أيادٍ بيضاء وفضل عظيم ما أظنني إلّا
عاجزاً عن رده. فأسأل الله تعالى أن يوفيه عنيّ حقّه جزاء العناء الذي تجشمه من أجلي، وأن
يجزيه عنيّ كلّ خير.

وشكري الباقي بقاء الدهر لأستاذي الدكتور عبدالإله نبهان الذي كان له عليّ فضل عظيم
منذ أن كنت في المرحلة الجامعية الأولى، فبنصائحه وتشجيعه تابعت دراستي، وبتسديده
وتوجيهاته وصلت إلى غايتي، ومن معين علمه الثراء استقيت، وبما أمّدتني من مصادر يعزّ العُشور
عليها اغتنى هذا البحث، وفي ظلّ رعايته واهتمامه اكتمل. فجزاه الله عنيّ خير الجزاء.
وأتوجه بالشكر العميم إلى كلّ من مدّ لي يد العون في سبيل إنجاز هذا البحث، وأخصّ
بالذكر الأساتذة الدكتورين نور الدين عتر وصلاح كزّارة اللذين لم يدخرَا وسعاً في تقديم
الآراء التي تسدّد خطاي كلما لجأت إليهما، فلهما منّي الشكر كلّ الشكر، وجزاهما الله عنيّ
كلّ خير.

المقدمة

لا يمكن الحديث عن لغة الحديث الشريف في الميدان اللغوي إلا من خلال غريبها، لأنه كان من وراء أول حركة علمية تشهدها تلك اللغة، وبدعواه دخلت الأحاديث الميدان فغدت مادة لغوية صرفاً؛ وما كان لها أن تدخله إلا من طريق مصنفات غريب الحديث التي صارت ركناً أساسياً من أركان المعجم اللغوي. فهو إذن ذو فضل عميم على اللغة وعلومها، مما يجعل تخصيص البحث في ذلك الأثر بغريب الحديث ضرورة لا اختياراً، ولا سيما أنه جاء منه ولولاه لم يكن.

فكان من الغريب - والحالة هذه - ألا يُعطى غريب الحديث حظه من بحث يليق به، وألا يُخص بدراسة تحمل ما يحمله هذا العمل من البحث في مفهومه وتاريخ تصنيفه وجوانب تأثيره النحوية واللغوية والبلاغية والحديثية، فكل الدراسات التي بحثته في حدود ما اطلعت عليه لم تكن تقصده قصداً، وإنما تناولت بعض جوانب هذا العمل عرضاً لتعلق بحثها من غريب الحديث بسبب؛ فكان منها دراسات تناولت مفهوم ذلك الغريب وتاريخ تصنيفه متابعاً أصحاب مصطلح الحديث على ذلك المفهوم ومقتصرة عليه، ومقتصرة في عرض مراحل تصنيفه وما يتعلق بها من مناهج وطرائق وعيوب، ومهملة تتبع هذه المراحل تارة ودراستها في إطار أسبابها تارة أخرى، ويصدق هذا الوصف على دراسة من درّس تاريخ المعجم العربي ككتاب د. حسين نصار "المعجم العربي، نشأته وتطوره"، وعلى مجموعة المقالات التي كتبها د. شاكر الفحام وضعها في كتاب وسمه بـ "كتاب الدلائل في غريب الحديث لقاسم بن ثابت السرقسطي" اقتصر فيه على وصف مرحلتين من مراحل التصنيف، كما يصدق على ما تعرضت له أميمة بدر الدين من أسباب التصنيف ومراحلها في أطروحتها التي نالت بها شهادة الدكتوراة ووسمتها بـ "ابن الأثير المحدث ومنهجه في كتاب النهاية في غريب الحديث والأثر" إذ فصلت تلك الأسباب عن مراحل التصنيف فأجملت القول فيها، وقصّرت في عرض تلك المراحل وفي تفصيل القول فيها. وثمة دراستان تعرضتا لبعض جوانب تأثير غريب الحديث، غير أن تعرضهما لم يتجاوز صفحات ذات عدد قليل، لأنه لم يكن موضع القصد من بحثهما، وإنما كان فرعاً عليه وجزءاً منه، وهما دراسة د. محمد ضاري حمادي الموسومة بـ "الحديث النبوي الشريف وأثره في الدراسات اللغوية والنحوية" ودراسة أميمة بدر الدين المذكورة آنفاً. أما دراسة د. حمادي فكان لغريب الحديث

ب

فيها موضع لم يتجاوز عدد صفحاته العشرين، وقد اكتفى فيه بضرب الأمثلة لبيان "أثر الحديث في إغناء العربية" كما هو العنوان عنده، ولا بد من الإشارة إلى أنه حينما تناول أثر الحديث في اللغة على نحو تطبيقي لم يفرد له سوى خمس عشرة صفحة من دراسته التي بلغت أربعمئة وستين صفحة، ولذلك قلّت أمثلته في تناوله لذلك الأثر قلة لا تتناسب وما يتبادر إلى الذهن من العنوان المختار لتلك الدراسة، ومعظم هذه الأمثلة على قلتها من غريب الحديث؛ وهي تدور في إطار أثر الحديث في اللغة من حيث دلالتها وأصواتها ولهجاتها. وإلى هذه النواحي اللغوية نفسها وجهت أميمة بدر الدين عنايتها حينما تعرضت لأثر غريب الحديث في اللغة وكان من أمثلتها ما هو معاد مكرور، لأنها عوّلت في اختياره على اختيار د. حمادي - وقد التبس عليها شيء من هذه الأمثلة كما التبس على د. حمادي من قبل - فنسبته إلى غريب الحديث وزادت عليه بعض الأمثلة الأخرى. وبجمل القول: أن هاتين الدراستين لم تقيا غريب الحديث حقّه من حيث بيان أثره اللغوي، لأنهما مع ضآلة حجمهما كانت وسيلتهما التمثيل لا التحليل.

كان غمّط غريب الحديث حقّه بنسبة أثره اللغوي إلى عموم الحديث كما فعل د. حمادي من دواعي الاستغراب عندي، مما أداني إلى التساؤل عن الفرق بينهما، ولم يلبث هذا أن ارتبط عندي بتساؤلات أخرى زادتني اندفاعاً نحو هذا البحث وقوت من عزيمتي على العمل به، كالتساؤل عن اتخاذ صاحب لسان العرب كتاب النهاية في غريب الحديث والأثر لابن الأثير أحد مصادره الخمسة التي كوّن منها معجمه اللسان، وعن الفائده التي عاد بها غريب الحديث على اللغة وثروتها اللفظية والدلالية، وعن موضع غريب الحديث من البلاغة التي تتنافى أصولها مع الغرابة، وعن موضعه من النحو والصرف اللذين يقومان على قواعد مطّردة، وعن موضعه من علوم الحديث ولا سيما أنه على معرفته تترتب معاني الحديث واستنباطاته الفقهية. ولم تنزل التساؤلات من هذا القبيل تعرض لي حتى رسمت لي إطار هذا البحث الموسوم بـ "غريب الحديث وأثره في علوم اللغة والبلاغة وعلوم الحديث" وحددت لي مادته بالأحاديث التي تضمنتها مصنفات غريب الحديث وما دار حولها من بحث في تلك العلوم المذكورة في العنوان، ولم أجد بُدّاً من تقديم دراسة نظرية على بحث ذلك الأثر؛ تتناول مفهوم مصنفي غريب الحديث له وتاريخ تصنيفه، لأن هذا المفهوم كان من وراء ذلك الأثر في مواضع كثيرة، ولأن التصنيف كان منطلق كل أثر، بل هو الذي رسمه وحدد مجراه كما سيتبين لنا.

وبهذه الدراسة النظرية وما تلاها من تطبيق خرج البحث في ثلاثة فصول، تناول أولها مفهوم غريب الحديث وأسبابه ومصنفاته ومناهجها، فقسمه قسمين خصص أولهما لمفهوم الغريب وغريب الحديث، فبين فيه مفهوم الغريب لغةً ومفهومه في اصطلاح اللغويين والبلاغيين وأصحاب مصطلح الحديث، ثم بحث المراد به عند مصنف غريب الحديث معتمداً على مقدماتهم وماداتهم. واستقل القسم الثاني بالبحث في أسباب غريب الحديث ومصنفاته ومناهجها، فاستعرض الأسباب استعراضاً تاريخياً من خلال مرحلتين أساسيتين؛ المرحلة القولية؛ أي التي قيل فيها الحديث؛ وهي تمثل عصر رسول الله صلى الله عليه وسلم وصحابته وتابعيهم، والمرحلة التصنيفية؛ وقد قسمها إلى أربع مراحل جزئية تتبع تاريخ التصنيف في ذلك العلم منذ نشأته حتى آخر العهد به، وقد افتتح الكلام على كل مرحلة ببيان أسباب الغرابة اللغوية التي استدعت التصنيف فيها، وأتبعها ببيان الأسباب التي تتعلق بالحديث والمحدثين، ثم تكلم على مصنفاتها مفصلاً في مناهج مطبوعها، وذاكراً بعض ما هو مخطوط أو مفقود منها ليخلص إلى منهجها العام فعيوبها فطرائق التصنيف التي ظهرت فيها.

وعقد الفصل الثاني ليدرس فيه أثر غريب الحديث في علوم اللغة والبلاغة، فجعله أربعة أقسام، خصص أولها للصرف وثانيها للنحو وثالثها للدلالة اللفظية ورابعها للبلاغة، أما الأولان فتناولوا أثر غريب الحديث في الصرف والنحو من خلال تقسيمات أدانا إليها البحث، وأظهر لنا أن الاعتماد عليها أكثر جدوى من ترتيب الأمثلة المدروسة على الأبواب الصرفية والنحوية وأدلّ على الأثر المبحوث عنه، وهي على الترتيب: الإضافات فالتصحيح فالدلجيات فالشذوذ فالإشكال والتوجيه فالاستدلال على صحة القواعد فالفضايا التي بقيت في المعجم. أما القسم الثالث الذي خصص لبحث أثر غريب الحديث في الدلالة اللفظية، فتتبع هذا الأثر من خلال الأنواع الدلالية التي رُتبت على النحو التالي: الترادف والفروق فالمشترك فالأضداد فالعموم والخصوص فالمطلق والمقيد، وقد افتتحنا الكلام على كل نوع بمقدمة نظرية تناولت مفهومه وموقف اللغويين العرب منه والأسباب التي تُعزى إليها نشأته، وفي إطار هذه الأسباب وضعنا أمثلة الدراسة التطبيقية التي عطفناها على تلك المقدمة، بيد أن إلحاق الأمثلة بأسبابها وتصنيفها تبعاً لها لم يسلم لنا في النوعين الثاني والأخير، مما أدانا إلى عرض مجموعة من الأمثلة المجردة من الأسباب فيهما محاولين التماس الترابط في تتابعها قدر المستطاع. وقد رأينا أن نقدم على هذه

الأنواع الحديث عن "الألفاظ الإسلامية" لأنها تعد نوعاً من الأنواع اللغوية وثيق الصلة بغريب الحديث وتلك الأنواع الدلالية، وإن كان له تعلق بالثروة اللفظية من جهة أخرى، وقد تتبعنا من خلال هذا النوع أثر غريب الحديث في الثروة اللغوية الدلالية واللفظية، وجعلنا الكلام عليه في أربع فقرات هي: التغيير الشرعي، والمكروه، والمتروك، وما تفرد به الحديث، وقد قامت دراستنا في الأقسام الثلاثة الموصوفة؛ أي في الصرف والنحو والدلالة اللفظية، على رصد ما حظي به الحديث من بحث أو استشهاد في كتب غريب الحديث والصرف والنحو والدلالة والمعاجم، وطبيعي أن يكون كل نوع من هذه الكتب لاحقاً بالقسم الذي يناسبه من الأقسام المذكورة. ولم يختلف الأمر في القسم الرابع- والذي تناولنا فيه أثر غريب الحديث في البلاغة- عما اتبعناه في الأقسام السابقة، فقد بحثنا في هذا القسم الأثر البلاغي من خلال رصد ما حظي به غريب الحديث من بحث أو تمثيل في كتبه وفي كتب البلاغة، إلا أننا بدأنا قبل ذلك بالكلام على صلة غريب الحديث بالبلاغة، ولا سيما غرابته اللفظية.

أما الفصل الثالث فبحثنا فيه أثر غريب الحديث في علوم الحديث، وقد قصرنا فيه البحث على خمسة علوم، هي: الحديث الموضوع، وأسباب ورود الحديث، ومختلفه، وناسخه ومنسوخه، وتصحيقاته. وقد جعلنا بين يدي كل منها مقدمة نظرية تناولت مفهومه وأهميته وصلته بغريب الحديث، وعلى هذه المقدمة عطفنا الدراسة التطبيقية- وكانت أمثلتها تنطبق بتلك الصلة-التي اعتمدت على ما ضمه أصحاب غريب الحديث إلى مصنفاتهم من الأحاديث الموضوعة ومن أسباب ورود الحديث، وعلى البحث من ثم فيما أدى إليه هذا الضم من أثر في مصنفات ذينك العلمين. أما في المختلف والنسخ والتصحيح فعرضت الدراسة من خلال بعض الأمثلة اهتمام أصحاب غريب الحديث بمعالجة الأحاديث المختلفة وإزالة تعارضها، وبيان الناسخ والمنسوخ منها، وتصحيح مصحفيها أو توجيهه، ومن خلال هذا العرض بينت الفائدة التي استفادتها تلك العلوم من معالجة أصحاب غريب الحديث، وتبعت بعض النقول التي أخذها عنهم المصنفون في تلك العلوم أو شراح الحديث.

وقد قدمت لنا تلك الفصول جملة من النتائج لمّا نشرها ونسجنا خيوطها فيما ختمنا به هذا البحث، ولكن الأسلوب المتبع في كشف مقدمات البحوث عن أبرز نتائجها، يتطلب منا ردّ عجز هذا البحث على صدره بدلالة الإشارة ووجازة العبارة، ولذلك نشير إلى أنه بين لنا أن

مفهوم غريب الحديث عند مصنفيه كان يعم كل حديث خفيت دلالته لعارض لفظي أو تركيب، وأن التصنيف في الأحاديث الغريبة جعلها تحظى بعلم مستقل من علوم الحديث، وتختص بالجانب اللغوي دون سواها من الثروة الحديثية إجمالاً، وأن لغريب الحديث أثراً في النحو والصرف تجلّى في إضافة بعض الظواهر الجزئية إليهما فضلاً عن كونه شاهداً فيهما، وأن له أثراً بعيداً في إغناء اللغة بالألفاظ والدلالات هو عظيم الأهمية قياساً إلى مسألة مداهما بشواهد الحديث، وأن له أثراً في البلاغة تجلّى في إغنائها بالتمثيلات وفي إسهامه في إثراء جانبها التطبيقي، وأن الصلة التي عقدها مصنفوه بينه وبين علوم الحديث جعلت مصنفاته مصدراً من مصادر المحدثين والشرّاح والمصنفين في تلك العلوم.

وما كان للبحث أن يتوصل إلى ما توصل إليه إلا باعتماد منهج تاريخي سالكاً فيه مسلك الوصف والتحليل، وملتزماً فيه جادة الموضوعية والحذر قدر استطاعته. ولا بد من الإشارة إلى أهم الأمور التي راعاها والتزم بها، وهي أنه أحال كل حديث من أمثله المدروسة على مواضعه من كتب غريب الحديث الخمسة - وسيأتي ذكرها لاحقاً - التي اختارها مصادر أساسية له، ولاختلاف مناهج هذه الكتب بين إيراد الحديث كاملاً والاقتصار على الجزء المتضمن للغرابة منه، أثر الاكتفاء بذلك الجزء الذي تدور عليه دراسته بغية الاختصار، ولم يخالف هذا النهج إلا في المواضع التي تطلبت منه ذكر الحديث كاملاً، كما أنه جرى على عدم الإشارة إلى الاختلاف في روايات الحديث المدروس إلا إذا كانت الدراسة تتطلب منه تلك الإشارة. وكان إذا تكرّر الحديث المدروس في كتاب من تلك الكتب يشير إلى مواضع تكراره غالباً، لأنه لم يراع ذلك إذا كانت الإشارة وعدمها سواء. والتزم في اختيار أمثله أن تكون معالجتها مشتركة بين أصحاب غريب الحديث وأصحاب العلوم التي تناولها بالدرس، كأن يكون الحديث المدروس في النحو معالجاً معالجة نحوية عند أصحاب ذلك الغريب وعند النحاة. ولما تبين للبحث أن ثمة أحاديث كثيرة روي تفسيرها في نصها ولم يبلغ أهل اللغة سماعه إلا فيما جاء في هذه الأحاديث، وكان ذلك التفسير معزواً إلى ناقل الحديث أو راويه المسمّى، نهج على ترجمة هذا المحدث كلما عرض له حديث من ذلك النوع.

وكان يمكن للبحث أن يتوصل إلى نتائج أخرى غير التي ذكرت، قد تكون ذات أهمية في المجالات التي عالجها، ولكن ضيق المقام أبى إلا أن يُخرج في الفصول التي وُصفت آنفاً، وحال

دون تضمينه ما كنت أرجو له أن يتضمنه، كدراسة أثر غريب الحديث في بعض الظواهر الدلالية ذات الصلة بما حمله هذا العمل بين دفتيه؛ نحو التطور الدلالي والتعريب والإتباع والتغليب... فقد كنت جمعت مادة وافرة منها، وكصنع ملحقات إحصائية لبعض قضايا هذا البحث، ولا سيما ما يتعلق بالثروة الدلالية، لأنه بدا لي أن ثمة مواضع كثيرة صرح أهل اللغة فيها بأن معنى اللفظ غير معروف في اللغة، وبأنهم لم يسمعه إلا في الحديث، ثم وجدت كتب اللغة ومعاجمها تتداوله كما هو، وقد جُرد من حديثه في بعض هذه الكتب، فكان مادة دلالية تستحق البحث المفصل والإحصاء الدقيق. ولكن عكوفي على قراءة كتب غريب الحديث التي اتخذتها مصادر أساسية لعملي، استغرق مني زمناً لم يلبث أن تحول مانعاً لي من تحقيق ما كنت أنوي القيام به، حينما استقر في جنب ضخامة هذا البحث.

وقد أسهمت في صنع هذا البحث مصادر ومراجع متنوعة، فرض تنوعها تنوع فصوله وأقسامها، ولذا كررها موضع في نهاية هذا البحث، إلا أن الأسلوب المتبع في تقديم البحوث يفرض علينا ضرباً من القول فيها، يمكننا إجمالاً في الإشارة إلى أنواعها والاقتصار على ذكر أهمها؛ فمن كتب غريب الحديث غريب الحديث لأبي عبيد القاسم بن سلام (ت ٢٢٤ هـ)، وغريب الحديث للخطابي (ت ٣٨٨ هـ)، والفائق في غريب الحديث للزمخشري (ت ٥٣٨ هـ)، ومشارك الأنوار على صحاح الآثار للقاضي عياض (ت ٥٤٤ هـ)، والنهية في غريب الحديث والآخر لمجد الدين بن الأثير (ت ٦٠٦ هـ)، فعلى هذه المصادر قصر البحث مادته من الأحاديث الغريبة، ومنها اتخذ منطلقه في كل مثال مدروس. ومدت البحث أنواع أخرى من المصادر، منها كتب تراجم المحدثين والنحاة واللغويين والأدباء كمعجم الأدباء لياقوت الحموي (ت ٦٢٦ هـ)، وتهذيب التهذيب لابن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢ هـ)، وبغية الوعاة للسيوطي (ت ٩١١ هـ)، وكتب الحديث وعلومه وشروحه وإعراجه كشرح أصحاب الحديث للخطيب البغدادي (ت ٤٦٣ هـ)، وجامع بيان العلم وفضله لابن عبد البر القرطبي (ت ٤٦٣ هـ)، وفتح الباري لابن حجر العسقلاني، وفتح المغيث شرح ألفية الحديث لشمس الدين السخاوي (ت ٩٠٢ هـ)، وعقود الزبرجد في إعراب الحديث النبوي للسيوطي. ومنها كتب الدلالة ككتاب الأضداد لأبي حاتم السجستاني (ت ٢٥٠ أو ٢٥٥ هـ)، والمُنَجَّد لكرّاع النمل (ت ٣١٠ هـ)، والأضداد لأبي بكر بن الأنباري (ت ٣٢٨ هـ)، وكتابي الإبدال والأضداد لأبي الطيب اللغوي (ت ٣٥١ هـ)،

وكتاب الأضداد للصغاني (ت ٦٥٠هـ). ومنها كتب فقه اللغة ومعاجمها كفقه اللغة للثعالبي (ت ٤٢٩هـ)، ولسان العرب لابن منظور (ت ٧١١هـ)، والمزهر للسيوطي، وتاج العروس للزبيدي (ت ١٢٠٥هـ). وكتب النحو والصرف كشرح الرضي الأستراباذي (ت ٦٨٦هـ) للكافية، ومغني اللبيب لابن هشام (ت ٧٦١هـ)، وهمع الهوامع للسيوطي. وكتب البلاغة كالمثل السائر لضياء الدين بن الأثير (ت ٦٣٧هـ)، والبلاغة التطبيقية كأمثال الحديث للرامهرمزي (ت ٣٦٠هـ)، والمجازات النبوية للشريف الرضي (ت ٤٠٦هـ). والكتب التي تناولت تطور العربية ككتاب العربية؛ دراسات في اللغة واللهجات والأساليب لـ يوهان فك. وبقيت من وراء ذلك مصادر ومراجع أخرى اعتمد عليها البحث، وستنضم إلى سابقتها في موضعها المخصص لها من فهرس هذا البحث.

الفصل الأول

مفهوم غريب الحديث، وأسبابه ومصنفاته ومناهجها:

أولاً: مفهوم الغريب وغريب الحديث.

ثانياً: أسباب غريب الحديث ومصنفاته ومناهجها:

١- المرحلة القولية.

٢- المرحلة التصنيفية.

الفصل الأول: مفهوم غريب الحديث، وأسبابه، ومصنفاته:

أولاً: مفهوم الغريب وغريب الحديث:

يمتاز مفهوم الغريب ببساطته التي خلّت من أي إشكال، والتي جعلته أسبق المصطلحات اللغوية ظهوراً بحد واضح لم تتغير معالمه الأساسية منذ نشأته الأولى إلى يومنا هذا. وليس مفهوم غريب الحديث بخارج عن اصطلاح الغريب عند اللغويين إلا ما كان من المسألة المدروسة. ولكن الناظر في مصنفات غريب الحديث يجد أن المصطلح ينوء بتقصير حمّله إياه المصنفون بما وسعوه من حدّ تنبى عنه مقدماتهم وتطبيقاتهم. وللوقوف على الفهم الدقيق لما أطلق عليه "غريب الحديث" نظرياً وتطبيقياً كان من الواجب إبراز الفروق بين هذين الأمرين، ولذلك لا نجد بدءاً من البدء بحد الغريب لغة، ولأن الغرابة مفهوم مشترك بين اللغة والبلاغة والحديث تنبى بالاصطلاح اللغوي، وتنبع ذلك باصطلاح البلاغيين، ثم نتوقف عند أصحاب مصطلح الحديث، ونخص الختام بأصحاب مصنفات غريب الحديث.

١- الغريب لغة، واصطلاحاً عند اللغويين:

يرجع اللغويون أصل دلالة الغريب إلى البعد، قال أبو بكر بن الأنباري (ت ٣٢٨ هـ): "الغريب معناه في كلام العرب: المُبْعَد من وطنه. وأصل الغُرْبَة: البعد. يقال للرجل: اغرب عنا، أي: ابعد. ويقال: قدفته نوى غربة، أي: بعيدة"^(١).

وحول هذا الأصل تدور دلالة الغريب في المعاجم، فليس من خلاف يظهر فيها، وإنما تذكر دلالات أخرى تعود كلها إلى معنى البعد؛ كالغياب^(٢)، والتواري^(٣)، والتنحي والذهاب عن الناس^(٤)، والتزوح عن الوطن^(٥)، وينفرد اللسان بالقول: "وقدح غريب: ليس من الشجر التي

(١) ابن الأنباري، الزاهر: ١: ١٩٤. وانظر: الخطابي، غريب الحديث: ١: ٧٠-٧١.

(٢) انظر: ابن منظور، اللسان [غرب]: ١: ٦٣٨. والزغشري، الأساس [غرب]: ٢: ١٥٩.

(٣) انظر: الفيومي، المصباح المنير [غرب]: ٤٤٤.

(٤) انظر: ابن منظور، اللسان [غرب]: ١: ٦٣٨-٦٣٩. والفيومي، المصباح المنير [غرب]: ٤٤٤. والفيروزآبادي، القاموس

المحيط [غرب]: ١: ١١٣.

(٥) انظر: ابن منظور، اللسان [غرب]: ١: ٦٣٩. والفيروزآبادي، القاموس [غرب]: ١: ١١٤.

سائر القداح منها. ورجلٌ غريب: ليس من القوم.^(١) وإذا كان معنى هذا عدم الانسجام أو المماثلة، فإن الدلالة تعود إلى: البعد ببعض الصفات. فانتهى الأمر إلى الأصل؛ وهو البعد، الذي كان إجماع المعاجم على ذكره صراحة، فلم يخرج عن ذلك واحد منهم^(٢).

ويبدو أن صفة "الغربة" هذه قد أطلقت فيما بعد على الكلام الغامض لبعده من الفهم، تشبيهاً بالرجل الغريب؛ أي: البعيد عن الوطن، قال الخطابي (ت ٣٨٨هـ): "الغريب من الكلام إنما هو الغامض البعيد من الفهم كالغريب من الناس، إنما هو البعيد عن الوطن المنقطع عن الأهل."^(٣) وبهذا الانتقال أخذ الغريب دلالة "الغموض"، وهو ما عبرت عنه المعاجم حينما تعرضت لـ "غريب الكلام" فجعلتها مخصوصة به^(٤).

وبهذا الانتقال وهذه الدلالة برز المصطلح، وبدأت معالاه واضحة في فترة مبكرة، يُزعم أنها كانت في زمن أبي الأسود الدؤلي (ت ٦٩هـ) لما رواه الجاحظ (ت ٢٥٥هـ) عنه، قال: "كان غلام يقتر في كلامه، فأتى أبا الأسود الدؤلي يلتمس بعض ما عنده، فقال له أبو الأسود: ما فعل أبوك؟"^(٥) ثم يتابع الجاحظ الخير قائلاً: "فقال أبو الأسود: فما فعلت امرأتك التي كانت تُهَارُهُ وتُشَارُهُ، وتُجَارُهُ وتُزَارُهُ؟ قال: طلقها فتزوجت غيره، فرضيت وحظيت وبُطِيت. قال أبو الأسود: قد عرفنا رضيت وحظيت، فما بطيت؟ قال: حرفٌ من الغريب لم يبلغك. قال أبو الأسود: يا بُنَيَّ، كلُّ كلمة لا يعرفها عمك فاسترها كما تستر السَّوَرُ جَعَرَهَا."^(٦) وهذا الخير هو أقدم ما وصلنا من دلالة صريحة لمفهوم الغريب، والذي سيستقر فيما بعد مصطلحاً، فهو لا يخرج لفظاً ومعنى عن تصوير الغريب بأنه الكلمة غير المعروفة، وهذا عماد المصطلح كما

(١) ابن منظور، اللسان [غرب]: ١: ٦٤٠.

(٢) انظر: الجوهرى، الصحاح [غرب]: ١: ١٩٣. والزمخشري، الأساس [غرب]: ٢: ١٥٩. وابن منظور، اللسان [غرب]: ١: ٦٣٨-٦٣٩. والقيومي، المصباح [غرب]: ٤٤٤. والفيروزآبادي، القاموس [غرب]: ١: ١١٤. وغيرها.

(٣) الخطابي، غريب الحديث: ١: ٧٠.

(٤) انظر: الزمخشري، الأساس [غرب]: ٢: ١٥٩. وابن منظور، اللسان [غرب]: ١: ٦٤٠.

(٥) الجاحظ، البيان والتبيين: ١: ٣٧٩.

(٦) الجاحظ، المصدر السابق: ١: ٣٧٩. وفسر الجاحظ بعض ألفاظ الخير، فقال: "تُزَارُهُ: تُعَاذُهُ. وَالزُّرُّ: الْعَضُّ. وَحُطِيت: مِنَ الْحُطُوتِ. وَبُطِيت: إِتْبَاعُ لِحْطِيتِ." وشرح المحقق في الحاشية (٢) و (٣) من الصفحة ٣٧٩ بقية الألفاظ كما يلي: تُهَارُهُ: تَهَرُّ فِي وَجْهِهِ كَمَا يَهَرُّ الْكَلْبُ. وَتُشَارُهُ: تَعَادِيهِ وَتَخَاصُمُهُ. وَتُجَارُهُ: تُلْحَقُ بِهِ الْجَرِيرَةُ.

٣٨٨	ب- المشكل
٣٩١	٢) التصحيح
٣٩٤	٣- تصحيقات مصنفي غريب الحديث
٣٩٤	١) تصحيف المعنى
٣٩٦	٢) تصحيف اللفظ وصواب التفسير
٣٩٧	٣) تصحيف اللفظ والمعنى
٤٠١	الخاتمة
٤٠٥	ملحق (الكتب المصنفة في غريب الحديث مرتبة ترتيباً زمنياً)
٤١٦	المصادر والمراجع: - الكتب
٤٤٣	- المجالات
٤٤٤	- الرسائل الجامعية
٤٤٥	فهرس المحتوى

contradictions in al-Hadith , research in fabrication of al-Hadith , the abrogation and the abrogated (al-Nasikh and al-Mansukh) , and the wrong reading and coping of al-Hadith .

The negative effect , on the other hand , is embodied in the increasing number of the narrations of al-Hadith al-Musahhaf and also , in the mistaken interpretations of al-Hadith . However , this negative effect has a positive reflection which is the appearance of many books criticizing these phenomena .

On the other hand , books on Ghareeb al-Hadith contained many fabricated (Mauduu) Hadiths , which made them among the sources on fabricated Hadiths .

In chapters two and three we found that Ghareeb al-Hadith had an effect on linguistic and rhetorical studies . It invoked so many studies in both morphology and syntax, but without any effect on the rules of the language. Most of hadiths used in these studies are of this type , similarly , as regards meaning , we found that , although there is disagreement among early and late linguists , Ghareeb al-Hadith has an effect on quoting examples .

More over , Ghareeb al-Hadith also had an effect on the linguistic heritage of Arabic , we found that Ghareeb al-Hadith was distinguished by being associated with certain meanings , which enriched the various types of meaning , such as synonyms , antonyms , opposition , etc.

In addition , we found that through Ghareeb al-Hadith many creative and extinct words . Thus , Ghareeb al-Hadith was one of the important sources for language .

ALEPPO UNIVERSITY
Faculty of Arts and Humanities
Department of Arabic

Ghareeb Al-Hadith
and its impact upon: language rhetoric, and
sciences of al-hadith

Thesis presented for the master degree in arabic arts
/linguistic studies/

supervised sed by
Dr. Ahmad Mohammad Kaddour

submitted by
Mohammad majed Al-Ataa'i

1419
1998

All Rights Reserved - Library of University of Jordan - Center of Thesis
Deposit