



جامعة عين شمس
كلية الألسن
قسم اللغة العربية

الرسالة حالية من الأصدار

١٩١١٧ / ١٠٦

الحديث وعلومه في مصر

٢٥٨ - ١٤٢٥ هـ

بحث مقدم من الطالبة

سماحة محمد احمد

للحصول على درجة دكتوراه الألسن في اللغة العربية

بإشراف
الأستاذ الدكتور عبد الله خورشيد البرى
أستاذ الدراسات الإسلامية بكلية الألسن

الفصل الأول

القاهرة

شعبان ١٤٠٩ هـ - مارس ١٩٨٩

الباب الأول
نشأة المدرسة المصرية

الصحابيَّةُ المحدثون في مصر

"بسم الله الرحمن الرحيم"

تقديم

اجتازت مصر من سنة ٢٠ هـ إلى سنة ٣٥٨ هـ فترة من أخطر وأهم فترات تاريخها الطويل ، ان لم تكن أخطرها وأهمها على الأطلاق . فقد تم في خلال تلك الفترة – منذ فتح العرب لمصر سنة ٢٠ هـ إلى قيام الدولة الفاطمية بها سنة ٣٥٨ هـ – عطية تفاعل عميقة بين الحياة المصرية بنواحيها المتعددة – التي كانت تستند إلى موروث حضاري تمتد جذوره إلى أبعد ما يمكن أن تتمتد جذور في التاريخ ، – وبين تعاليم الشورة الإسلامية الجديدة التي أخذت تسبر في المجتمع ، وتسرى بين جنباته .

وخرجت مصر بعد هذا التفاعل الذي اعمى في كيانها تدين بدين جديد هو الإسلام ، وتنكلم لغة جديدة هي العربية .

وبالرغم من أهمية هذه الفترة التي شملت بالتغيير والتطوير جوانب الحياة في مصر جميعها : سياسية ، اقتصادية ، اجتماعية ، دينية ، وفكرية ، وغيرها – فإنها ظلت لاحظى من المعنيين بالدراسات الإسلامية مصريين أو غير مصريين بالاهتمام الكافي الذي يكشف عن أسرار هذا التفاعل وعناصره .

حتى امتدت يد ملخصة هادفة أمينة ، حاولت أن تزيل الغبار عن الجانب الديني في الحياة المصرية في هذه الفترة ، وتعرس مراحل التطور التي حدثت له .

ولكن كان لابد أولاً من إعداد الطريق وتهيئته لا من أجل هذه الدراسة فحسب ، ولكن من أجل الدراسات الأخرى كذلك التي يمكن أن تتجه لتفسير ماحدث في مصر في هذه الفترة في أي جانب من جوانب حياتها .

بذا فرضت الحاجة تقديم عمل علمي عن الحياة السكانية في مصر في هذه الفترة : ما القبائل العربية التي دخلت مصر مع الفتح ، والتي ظلت تدخلها بعده ؟ ماكافتها ؟ ماتحركاتها ؟ أين كانت تسكن ؟ ومن أهم أفرادها ؟ ومادورهم في توجيه الحياة في مصر وتشكيلها ؟

(ب)

وتصدى لهذا الأمر الأستاذ الدكتور عبدالله خورشيد أستاذ الدراسات الإسلامية بكلية الألسن . وقام بدراسة هذا الموضوع دراسة علمية جادة دقيقة في كتابه " القائل العربية في مصر في القرون الثلاثة الأولى للهجرة "

ثم بدأ يرود أيضاً الطريق من أجل توضيح الجانب الديني في الحياة المصرية . وصاحب معه في رحلته تلك القرآن الكريم فهو الأساس الأول لما حدث في مصر من تغيير في هذه الفترة فكيف استقبله المصريون ؟ وكيف تعاملوا معه ؟ تسجل لنا هذه الرحلة بهذه يقط ، وفهم ثاقب ، وحس عميق وذوق رفيع نبضات الحياة المصرية في استقبالها لكتاب الله تعالى . فيما ان دخل مصر حتى تلقفته قلوب المصريين وعقولهم وأيديهم بالقراءة والحفظ والفهم والتدوين والتفسير . وكان لها في ذلك كل دور ايجابي فعال . توجه قراءة ورش المصرية الصميمية التي اشتهرت بين القراءات السبع ، وظهور المصاحف الكثيرة التي كانت تعد بالآلاف والتي كتبها المصريون غي هذه الفترة ، ثم هوءاً المفسرون المصريون الذين ظهرت لهم مدارس في مصر ، توفرت على محاولة فهم القرآن الكريم وتفسيره .

وفي نهاية هذه الرحلة المقدسة يقدم الدكتور / عبدالله خورشيد تلك الدراسة العلمية الجادة التي تنازع الأعمال العلمية الخالدة دقتها وقيمتها وعنوانها : " القرآن وعلومه في مصر ٢٠ هـ - ٣٥٨ "

فهي بذلك تعد أول دراسة للقرآن من أجل توضيح التطور الذي حدث في الجانب الديني مصر في هذه الفترة .

والدراسة الأخرى من أجل توضيح هذا الجانب نفسه هي مانقده في هذا البحث .
فإن كتاب الله تعالى الذي يعد المصدر الأول للعقيدة والشريعة والسلوك ليس هو وحده السبب فيما حدث في الحياة المصرية من تغيير في هذه الفترة ، فهناك كذلك المصدر الثاني للعقيدة والشريعة والسلوك وهو الحديث الشريف . كيف استقبله المصريون عندما دخل مصر سنة ٢٠ هـ كذلك مع الصحابة الفاتحين ؟ وما دوره في توجيه الحياة بها في هذه الفترة ذاتها والتي تعرف بعصر الولاة ؟ كيف تأثر بها والتي أي مدى تأثروا به ؟

هذا مانحاول أن نوضحه من خلال رحلتنا مع الحديث في هذا البحث وعنوانه:

ويتحدد للبحث منهجه باختيار طريق الحديث في مصر طریقاً له . فانتا نولی
البیئة المکانیة اهتماماً ظاهراً لما لها من أثر على الكائن المعنوي لا يقل عن أثراها فی
حياة الكائنات المادیة .

وكان أول من نادى بهذا المنهج الذي يعطي للمكان اعتباره بجانب الزمان في البحث العلمي سالمرحوم الاستاذ أمين الخولي في الثلاثينيات في كلية الاداب من جامعة القاهرة .

ومن بين الرواد الذين قاموا بتطبيقه الأستاذ الدكتور عبدالله خورشيد في دراستيه *اللتين سبق الحديث عنهما وهما : " القبائل العربية " و " القرآن وعلومه " .*

أما نحن — تلمذة الدكتور / عبدالله خورشيد — فقد تعلمناه عن طريق التطبيقات التي نقوم بها في محاضراته في الأدب المصري الإسلامي ، والدراسات الإسلامية بكلية الألسن .

وعندما ضممت المادة العلمية المجموعة لهذا البحث بعضها الى بعض اقتضت حركة الحديث في تتبع نشأتها وتطورها أن تدور الدراسة على أربعة أبواب .

يتناول الباب الأول الذي يمثل نشأة المدرسة المصرية في الحديث - الصحابة الذين حدثوا في مصر .

ونعرف فيه لحياتهم صحابياً من حيث أنها حزءٌ من حياة الحديث نفسه.

(د)

ولذا فقد ترجمنا لهؤلاء الصحابة المحدثين بقدر مأمدتنا الآثار من أخبار عنهم .

ولكن ليس جميع الصحابة بطبيعة الحال ، متساوين في فترة اقامتهم في مصر .
فمنهم من دخلها مع الفتح . و منهم من قدم بعده . و منهم من لم تهيئ له الظروف
إقامة متصلة بين المصريين .

كما ان لكل منهم مستوى فكري خاصا ، تبعا للتحصيل ولمنتهي الصحابة ، ولدرجة
قربها من النبي صلى الله عليه وسلم .

من هنا اختلف دور كل صحابي في مصر عن الآخر . كيف نحدد هذا الدور
بالنسبة لتأسيس المدرسة المصرية في الحديث ؟ وما هي الأحاديث التي سمعها المصريون
من الصحابة في هذه الفترة ؟ أين سمعوها ؟ ومتى ؟ وفي أي مناسبة ؟ ثم ما مضمونها ؟
وما معناها ؟ .

وما الموضوع الذي عالجته ؟ واحبها كيف نهتدى إليها في بطون مجاميع الحديث
المختلفة ، ومن أهمها كتب الحديث التسعة وهي : صحيح البخاري – صحيح مسلم –
سنن أبي داود – جامع الترمذى – سنن النسائي – سنن ابن ماجة – موطاً مالك –
سنن الدارمى ثم سنن الدارقطنى .

هناك مجموعة من الصحابة لم تتأكد لهم صحبة . هل دخل مصر أحد منهم ؟
وماهي الأحاديث التي سمعها المصريون من هؤلاء الصحابة المشكوك في صحبتهم ؟

ثم هل انقطع سمع المصريين من الصحابة بموت آخر صحابي مصرى او كان
هناك من لا يزال يقول لهم : قال "صلى الله عليه وسلم" من أين وفد هؤلاء الصحابة
إلى مصر ؟ وبم حدثوا ؟ .

ويجيء الباب الأول عن هذه الأسئلة جميعها . لذا ، ولكن يسهل تناول
ما ذكرناه فيه من أحاديث عن الصحابة – آثرنا ان نفرد في مجلد خاص به .

(هـ)

أما الباب الثاني وعنوانه نمو المدرسة المصرية فهو يتبع هذا النمو من خلال فصلين ينقسم إليها هذا الباب .

الأول : في التخصص في رواية الحديث . وفيه عرض لأفراد المدرسة المصرية شيوخاً وتلاميذ ، بدءاً من التابعين أصحاب الجيل الأول بعدها الصاحبة إلى آخر الفترة المحددة للبحث .

والفصل الثاني خاص بأصحاب التأليف في الحديث الذين ظهروا في مصر خلال فترة البحث .

ويزداد ازدهار المدرسة المصرية ويتحقق أكثر ما يتضح في البابين الثالث والرابع .

أما الثالث وعنوانه : المدرسة المصرية والقادمون إليها من المدارس الأخرى ففيه نتعرف على المحدثين الذين جذبهم البيئة المصرية ، فهاجسروا إليها ، وأقاموا بها ، واندمجوا في المدرسة المصرية وأصبحوا مصريين . لكنهم ظلوا مع ذلك يحملون لواء مدارس الحديث في بلادهم التي رحلوا عنها .

وبذلك ظهر بجانب المدرسة المصرية مدارس أخرى للحديث بمصر ، مثل مدرسة الحجاز - الشام - والعراق - وفارس - وافريقياً والأندلس .

ثم يتناول الباب الرابع المدرسة المصرية وأصحاب الرحلة في الحديث .

ويعالج هذا الموضوع في فصلين . يختص الأول منها بالرحلة الغرباء ، الذين زاروا مصر من أجل لقاء العلماء بها ، وجمع الحديث من أهلها . ثم قفلوا راجعيين إلى بلادهم لتصنيف ما جمعوا ، والتأليف فيه .

أما الفصل الثاني من هذا الباب فهو عن الرحلة المصريين . أي هؤلاء الذين خرجوا من مصر في رحلة أو بعثة علمية يطلعون فيها على المدارس الأخرى في الحديث ، ويعودون إلى مصر لتزويد المدرسة المصرية وائرائها .

(و)

ثم بعد أن تعرفنا على أقسام المحدثين المصريين تبعاً لتوزيع أبواب البحث كما رأينا ، لابد أن يكون قد لفت نظرنا كثرة عددهم . وهو مكان وراء ضخامة حجم هذا العمل ، مما جعلنا نقدمه في مجلدين .

وأظن أننا لانحتاج إلى تبرير هذه الكثرة مادامت الدراسة تتصل بالعديد والمحدثين في مصر في فترة امتداد تشكيل قيم المجتمع وقوانينه إسلامياً .

فطبيعة البحث تقضي أن يفوق المحدثون في مصر في هذه الفترة في العدد القراء وأصحاب التفاسير .

وانى اذ أتقدم بهذا البحث للحصول على درجة الدكتوراه أتوجه بالشكر الوافر ، والتقدير العميق لاستاذى الفاضل الجليل ، الاستاذ الدكتور / عبدالله خورشيد البررى لما بذله دائمًا وبكل الاخلاص وبكل الصدق من فكر وجهد وعون ، من أجل توجيه هذا العمل ورعايته . والحق انى لأدين له بالنظرية السليمة ، والكلمة الصحيحة ، والحسن حين يتعمق والوجدان حين يسمو .

كما أتوجه كذلك بالشكر الجميل الى الأستاذين الكبيرين الاستاذ الدكتور / محمد ذهنى ، والاستاذ الدكتور / محمد عونى عبدالرؤوف على تفضيلهما بقراءة البحث ومناقشته .

ولأنه ليسعدنى في هذا المقام أن أسجل بمشاعر الود والمحبة شكري وعرفانى للسيدة الفاضلة : حرم الدكتور عبدالله خورشيد لما أحاطت به هذا العمل من عنون وعطف واحلام . وأنه ليدين لها بلفتات مخلصة صائبة ، كان لها أكبر الأثر في أن يخرج ويجرى النور .

ليس القرآن وحده هو ماحمله العرب الفاتحون الى مصر سنة ٢٠ هـ ، وانما
نقلوا اليها أيضاً الحديث روايات يحفظونها عن النبي "صلى الله عليه وسلم" وسلوكيات تشكل
نظام حياتهم في أدق جوانبها .

ومن أوائل من دخل مصر من الصحابة، سكناها ، وحدث أهلها الصحابي المدنى لأنصارى

أبي بن مسارة :

(بكسر العين . وقيل بضمها) ، الذى أسلم هو وأبوه قديماً . وصلى الرسول
عليه السلام في بيت أبيه عماره القبلتين (١) .

ويسجل ابن عبدالحكم - صاحب أقدم كتاب بين أيدينا في تاريخ مصر - حديثاً
لهذا الصحابي في المسح على الخفين . رواه عنه المصريون . وليس عندهم عنه غيره (٢).
يسأل أبي الرسول عليه السلام وهو يصلى في بيته : يا رسول الله أمسح على الخفين ؟
قال : "نعم ، ووابدا لك" (٣) .
أخرجه أبو داود (٤) ، وابن ماجة (٥).

وضعف نقاد الحديث اسناده . ويقول ابن حبان (ت ٢٥٤ هـ) العالم بالقول
والأسانيد : " صلى أبي القبلتين غير أنى لا أعتمد على اسناد خبره " (٦) .

(١) ابن عبد البر : الاستيعاب - ٣١:١ . السيوطي : حسن - ٢٣:١ . والمعروف
أن النبي عليه السلام لما هاجر إلى المدينة ظل ستة عشر شهراً يصلى إلى بيته
القدس قبل أن يصرف إلى الكعبة - انظر : ابن سعد : الطبقات - ج ١: ٢٣٢ .

(٢) ابن عبدالحكم : فتوح مصر - ٣١٠ . السيوطي : حسن - ٢٣:١ .

(٣) ابن عبد الحكم : فتوح - ٣١٠ .

(٤) السنن - كتاب الطهارة - باب : الوضوء ثلاثاً - ٢٦٦:١ .

(٥) السنن - كتاب الطهارة - باب : ماجاء في المسح بغير توقيت - ١٨٤:١ .

(٦) السمعاني : أنساب - ١٥٣ . ابن عبد البر : الاستيعاب - ٣١:١ .

ربيعة وعبدالرحمن ابن شراحيل بن حسنة :

كان والدهما شراحيل باليمين فمات بها في طاعون عمواس سنة ١٨ هـ .
ودخل زبيعة وعبدالرحمن مصر مع جيش الفتح . فكانا أبرز شخصيات هذه الأسرة
التي سكتت مصر ، واستمرت بها حتى نهاية القرن الرابع الهجري (١) .

(٢) وتخالف الأخبار حول رواية زبيعة الحديث . فيقول ابن الريبع لا يعرف له رواية
ويذكر الذهبي (ت ٢٤٨ هـ) أن له رواية ، وابنه جعفر روى عنه (٢) .
أما عبد الرحمن فمن الثابت أنه روى الحديث (٤) .

ويذكر كتاب " القرآن وعلومه في مصر " بالنسبة لأول قراءة خاصة ظهرت بين
المصريين أنها ربما ترجع إلى حديث رواه أحد ولدي شراحيل هذين ، اللذين عاشا بمصر
في زقاق القناديل الذي كان يقال له زقاق الأشراف (٥) .

سعد بن مالك أبو الكود الأزدي :

من سلامان . اسم ليطن من الأزد (٦) . ويبدو أنه كان أحد السبعة الذين
وفدوا من سلامان على النبي سنة ١٠ هـ يعلنون إسلامهم ويتعلمون شيئاً عن دينهم (٧) .

(١) ابن عبد الحكم : فتوح - ١٠٩ . السيوطي : حسن - ٨٤:١ .

د. عبدالله خورشيد : القبائل العربية - ٢٢١ .

(٢) السيوطي : حسن - ١:١ - ٨٤ .

(٣) المرجع نفسه .

(٤) السيوطي : حسن - ١:٩١ .

(٥) ابن عبد الحكم : فتوح - ١٠٩ ، ١١١ ، ١١٢ .

د. عبدالله خورشيد : القرآن وعلومه - ١٤٩ .

(٦) السمعاني : أنساب - ١٣٢٠ . د. عبدالله خورشيد : القبائل - ١٣٤ .

(٧) ابن سعد : الطبقات - ج ١ ق ٢ : ٦٦ .

اذا يذكره صاحب الاصابة ^(١) في الوافدين عليه صلى الله عليه وسلم . وأنه عليه السلام
عقد له على قومه راية سوداء فيها هلال أبيض ^(٢) .

وكان له دور سياسي في مصر ، ظهر سنة ٢٥ هـ ، عندما قامت الثورة ضد عثمان . وظهر مرة أخرى سنة ٦٤ هـ ، عندما استولى ابن حمدم على مصر من قبل عبدالله بن الزبـ (٥) .

شارك هذا الصحابي الأزدي في فتح مصر (٣) . واحتبط في قبيلته بالفسطاط (٤) .

كما كان له بها دور علمي كذلك ، إذ يروي عنه ابنه الأشيم - القاسم بين أبي الكنود (٦) .

ويبدو أن إقامة هذا الصحابي بمصر كانت متصلة منذ الفتح ، إذ كثُر بها ولده ، وظلت بقية حُتى زَمِن السيوطي (٢) .

صلة بن الحارث الغفارى :

صحابي دخل مصر زمن الفتح ^(٨) في قبيلته غفار التي سكت الفسطاط وكانت من أهل الرأية لقلة عددها ^(٩).

(1)

(٢) نفسه المجمع .

(٢) ابن حجر : الاطابة = ٢ : ٣ : السبط : حسن = ١٧٨ :

(٤) ابن عبد الحكم : فتوح = ١١٦ ، ١١٨ ، ١١٩ . د : عبدالله خم شد : القائمة ١٣٤

(٥) الكدي : الولاية - ١٥ ، ٤٢ : د. عبدالله خوشيد - القوى :

(٦) ابن حمّار : الاصابة - ٣٠: ٢ : السبط : حسن - ١: ٨٧.

¹⁰⁵ *الكتاب العظيم*، ج ٢، ط ١٤٣، ١٩٨٦م، ص ٥١٥، فتن، نسخة معاذ الحارثي.

(٩) ابن عبدالحكم : فتح مصر - ١٩٨ : د: عبدالله خمشد - القائل - ١٩٧.

(٤)

للمصريين عنه حديث واحد (١) أول من سجله المؤرخ ابن عبدالحكم في فتوحه اذ يقول : "إن سليم بن عتر كان يقى على الناس وهو قائم ، فقال له صلة بن الحارث الغفارى وهومن أصحاب رسول الله" صلى الله عليه وسلم " - : "والله ما ترکنا عهد نبينا " صلى الله عليه وسلم " ، ولا قطعنا أرحامنا حتى قمت أنت وأصحابك بين أظهرنا" (٢) .

يلقى هذا الحديث الضوء على المجتمع المصرى فى هذه الفترة المبكرة من نساج متعددة ، ويوضح دور صلة بن الحارث كصحابي يعيش فى هذا المجتمع .

فهو يوجه اللوم الشديد فى هذا الحديث إلى سليم بن عتر بسبب أنه كان يقى على الناس أى يعظهم ويعنى هذا أن صلة بن الحارث لم يكن قد سمع قبل ذلك سليم بن عتر يقى على العامة .

فإذا نظرنا إلى ذلك من جهة ، والى ماقاله الكدى من جهة أخرى من أن سليم بن عتر هو أول من قوى بمصر وكان ذلك سنة تسعة وثلاثين من الهجرة ، وأنه أيفاً أول قاضى بمصر من قبل معاوية عام الجمعة - ويكون بذلك قد جمع له القوى والقضاء - (٣) تبين لنا تاريخ روایة هذا الحديث وأنه كان سنة تسعة وثلاثين ، أو على الأكثر سنة أربعين من الهجرة (عام الجمعة) .

في هذه الروایة لم يربى صلة بن الحارث ، الصحابي ، عما يسمع من وعاظ ، ربما أحس فيه بالهوى الأموي . وكيف لا ، والواعظ هو قاتل الخليفة معاوية وقاضيه ؟ المهم أن صلة أحس بمسؤوليته كصحابي أمام استخدام الدين لأغراض أخرى . فانبرى

(١) ابن عبدالحكم : فتوح مصر - ص ٣١٤ .

ابن حجر : الاصابة : ج ٢ - ص ١٨٢ .

(٢) ابن عبدالحكم : فتوح مصر - ص ٣١٤ ، الكدى : ولادة مصر - ص ٣٠٣ ، ص ٤ .

ابن عبدالبر : الاستيعاب - ج ٢ : ص ١٩٢ .

ابن حجر : الاصابة - ج ٢ : ص ١٨٢ .

(٣) الولادة : ص ٣٠٣ .

يدفع عنه ويدافع . فهو لا يرى أن المجتمع المسلم في مصر في ذلك الوقت المبكر بحاجة إلى وعظ سليم بن عتر وأمثاله . لأن الناس مازالوا متسكنين بمبادئ دينهم لم يتزكوهـا ، واصلين لأرحامهم لم يقطعواها .

وي يمكن أن نرى في هذا الموقف لصلة بن الحارث صورة لما كان يحظى به الصحابة في مصر من تمجيل عظيم . فالصحابي المصري هنا يواجه قاسم الأمير أي يواجه الأمير نفسه .

كعب بن يسار بن ضنة :

لاتجمع المصادر على أن سليم بن عتز السابق هو القاضي الأول في الإسلام في مصر ، فيجعله بعضها الصحابي الآخر : كعب بن يسار بن ضنة : أو كعب بن ضنة ، الذي كان يتمتع بعقل راجح ورأي صائب في معرفة دخائل الناس، فاطمأنت قبيلته إليه ، ووصيت به حكما بينهم في الجاهلية (١) .

اما في الإسلام ، فهو صحابي أدرك كبار الصحابة . واشترك في فتح مصر . واختلط بها . وكانت باره في الفسطاط في طرف زقاق القناديل ، وعلى طرفه الآخر كان عمرو بن العاص الأمير . ولذلك أطلقوا عليه زقاق الأشraf (٢) .

هل تولى كعب قضاً مصر فعلاً؟ وكم أمضى في المنصب إذا كان قد ولّيه؟
وكيف كان توليه له؟

كلها أسئلة تتصل إجاباتها بموضوع الحديث المصري الذى يرويه هذا الصحابى
فى مصر . ويتناقله عنه المصريون ، حتى يسجله ابن عبدالحكم فى كتابه : " فتوح مصر
وأخبارها " . (٢) .

(١) ابن عبد الحكم : فتوح - ٩٤ ، ١١١ ، ٣١٥ . الكندي : الولاة - ٣٠٤ .

(٢) ابن عبد الحكم: فتوح - ١١١ . السمعاني: أنساب - ٣٦٢ ب .

(٣) ابن عبد الحكم : فتوح - ٣١٥

إذ يتفقد عمر بن الخطاب رجالات الفتح في مصر بفكرة . ليختار من بينهم أول قاضٍ لهذا المجتمع الجديد المتجدد ، الذي يحمل في سلوكه موروثاً ضخماً من العادات والتقاليد . فوق اختيارة على من كان يشغل هذا المنصب في الجahلية ، وتكونت لديه في هذا المجال الخبرة العطية . ووُجد كعب بن يسار هو الأصلح لها والأنسب . فكتب إلى أمير مصر عمرو بأن يجعل كعب بن ضنة على قضائهما (١) .

ولكن كعباً - تقديراً منه لمسؤوليات القاضي وتبعته - رفع المنصب وقال :
 " لا والله لainجيه الله من الجاهلية وما كان فيها من الهمة ، ثم يعود فيها بعد
 إذ نجاه الله منها " (٢) . فتركه عمّر .

وفي رواية أخرى للحديث أن كعب بن ضنة لما امتنع عن تولى القضاء قال عمرو : " لابد من السمع والطاعة لأمير المؤمنين " فاقض بين الناس حتى أكتب لأمير المؤمنين " فقضى كعب حتى أفعاه عمر رضي الله عنه (٢) .

يأتي الكدى بالروايتين جميعا ثم يروى من طريق محمد بن عبد الرحمن ، حفيف
كعب بن ضنة أن حده قضى بصر شهرين قبل أن يرد كتاب عمر رضي الله عنه بعزله (٤) .

وكان أبو عمر الكندي يميل بذلك إلى الحديث في روايته الأخيرة . ويعتبر كعباً أول قاضٍ في مصر بعد الفتح (٥) .

ويحفظ أهل مصر عنه هذا . فهل كان له في سلوكهم أثر ؟

(١) المرجع نفسه - ١١١ ، ٢١٥ .

(٢) این عبدالحکم : فتوح - ۳۱۵

(٤) الكدي : الولاة = ٣٠٥

(٤) المجمع نفسه

(٥) ابن حجر : الاصابة = ٢٤٦ : ٣

(٤٠٣)

أما بعد . . . فقد وصلنا إلى نهاية المطاف مع هؤلاء الصحابة الذين دخلوا مصر وحدثوا بها ، ومع ماوصل البنا من أحاديث لهم في مصر .

وإذا نحن أطللنا بنظرة شاملة على هؤلاء الصحابة استطعنا أن نستخلص مفاسد عامة مميزة لهم .

فهم جنود محاربون فيهم الأمير الذي حكم مصر ، وفيهم القائد الذي لمعت على صدره أوسمة النصر في معارك الفتح في مصر وببلاد إفريقيا ، وفي حرب الروم .

وهم من أصحاب الثراء الواسع الذي انهال عليهم من البلاد المفتوحة . فقد ارتفع نصيب الواحد منهم من الغنائم حتى وصل في غزوة إفريقيا سنة ٢٧ هـ التي قادها عبدالله ابن سعد بن أبي سرح - إلى ثلاثة آلاف دينار للفارس وللراجل ألف دينار (١) ولكن هذا الثراء الذي يغري بالميل إلى لذات الدنيا ومتاعها ، لم يستطع أن يحرك في نفوس هؤلاء الصحابة الورعين إلا الرغبة في العطا ، والزيادة فيه ، قانعين في حياتهم الخاصة بما يسد الحاجة ويقيم الأود ، زاهدين فيما سوى ذلك (٢) .

على أن أهم مكان يميز شخصية هذا الصحابي هو العلم والتفتح العقلي . فهو يحفظ القرآن كله أو بعضه . وبياته مكتوبا - غالبا بخط يده - في مصحف خاص به ، يقرأ فيه ويقرئ الآخرين (٣) . وهو أيضاً يحفظ الحديث النبوي ويرويه كلما اقتضت الظروف وأوجبت الحاجة .

هذه هي صورة الصحابي المحدث في مصر كما فصلنا فيها القول قبل ذلك ونجده هنا في هذه الكلمات : انه محارب محب للقتال . شاكى السلاح دائما ، مستعد للجهاد

(١) الكدي : الولاية - ١٢ . ابن عبدالحكم : فتوح - ١٨٤ .
جولد زيهير : العقيدة والشريعة - ١٣٦ . د. عبدالله خورشيد : القرآن وعلومه - ٩٨ .

(٢) د. عبدالله خورشيد : القرآن وعلومه - ١٠٠ - ١٠١ .
(٣) د. عبدالله خورشيد : القرآن وعلومه - ١٠٦ .

في سبيل الله . لديه الكثير من المال ، ولكنه لا يفتن بسحره . ورع ، نقى ، يعيش حياة بسيطة هي إلى الرزهد أميل . يحفظ القرآن ويقرأه ، ويحفظ الحديث وبرويته .

ولاشك أن ظلال هذه الصورة أحياناً كانت باهتة . لم نستطع أن نتبين من خلالها سوى الملام العامة فقط لبعض الصحابة المصريين .

غير أنا إذا أردنا أن نقدم أوضح المور وأدقها في الملام والتفاصيل لما وجدنا أوفي من تلك التي ترسم لنا الأمير القائد ابن الأمير القائد . عبدالله بن عمرو بن العاص ولكن مسبب هذا التفضيل المطلق وأمامنا صورة لصحابي مصرى آخر هو عقبة بن عامر الجهنى الذى كان مثله طويل الصحبة ووثيقها ، وذا مستوى فكري متقدم ، وأمير را وقائداً مغواراً ؟ .

لقد وضح الدكتور عبدالله خورشيد^(١) المقارنة بينهما في سبب اعتماد أهل مصر على مصحف عبدالله بن عمرو دون مصحف عقبة بن عامر . وذلك طبعاً في فترة المصادر القديمة قبل ظهور مصحف عثمان الرسمي في مصر .

ونضيف هنا بالنسبة للحديث أن عبدالله بن عمرو كان أكثر من عقبة رواية للحديث في مصر . في بينما يقدم لنا البحث ما يربو على المائة حديث بالنسبة لعبد الله بن عمرو لا نتعذر روايات عقبة كما رأينا الخصبين حديثاً .

على أي حال تمنع عبدالله بن عمرو بصحة طويلة وثيقة سمع خلالها من النبي "صلى الله عليه وسلم" الحديث كما سمع القرآن . وكتب صحيفه فيها ماسمه من الحديث ، كما كتب مصحفاً خاصاً به . ثم عندما عاش بمصر كان أطول الصhalbة إقامة بها (٦٥-٢٠ هـ) فلاغروا أن يصبح المرجع لأهل مصر في معرفة مقاله النبي في هذه الحادثة أو تلك ، وما أشار به في هذا الأمر أو ذاك . كما رجعوا إليه في قراءة القرآن ، وتفسير كثير من آياته^(٢) .

(١) القرآن وعلومه - ١٦٥ .

(٢) د. عبدالله خورشيد : القرآن وعلومه - ١٦٥ ، ٢٢١ - ٢٧٢ .

(٤٠٥)

ولكن ندرك مبلغ اعتمادهم عليه في الحديث لابد أولاً أن نسأل هذا السؤال :

مامدى حاجة أهل مصر إلى الحديث في هذه الفترة الأولى من دخول الإسلام مصر ؟

كما أن الفرد كان يحتاج إذا أسلم إلى القرآن ليقيم به صلاته ، والى التفسير أو شيء منه ليتفهمه ويقف على أحكامه (١) - احتاج أيضاً إلى الحديث . بل تسرى أن حاجته إلى الحديث إن لم تكن أكثر الحاجاً فهى أكثر استمراً . بمعنى أن المسلم في مصر في ذلك الوقت قد يكتفى حفظ بعض سور من القرآن أو آيات منه ليقيم بها الصلاة ويتبع بسلامتها ، وقد لا يحتاج إلى التفسير إلا نادراً ، أما هو مع الحديث فله شأن آخر . فالحديث يسترثد ليكون سلوكه إسلامياً . فمهما يعرف ماذا يأكل . وكيف يأكل . ومتى يمتنع عن تناول الطعام . وما الذي يدع من أنواع الشراب . وما تلك الأقمشة التي يحرم على الرجال لبسها . وما الموصفات الهندسية التي يجب مراعاتها عند بناء المساكن لكي لا تكشف بيوت الآخرين . وكيف ينظم الإنسان وقته بالليل وبالنهار بيسان واجبه نحو آخرته وواجبه نحو دنياه . وكيف يتوضأ ، ويصلى ، ويصوم ، ويتصدق ، ويحج . ومن الحديث أيضاً يستمد المقياس الذي يقيس به علاقاته مع نفسه ومع أسرته وأصدقائه وجيرانه وبني وطنه .

وباختصار احتاج المسلم الجديد في مصر إلى الحديث ليمارس حياته بالطريقة الإسلامية كما كان يحيا سيد البشر ، وأولهم في تطبيق القرآن وأوامر الدين . فكان الحديث في مصر هو الحياة الإسلامية . والمسلم يحاول أن يعيش هذه الحياة أو يعيش الحديث .

وربما يبرر لنا ذلك كثرة عدد الصحابة المحدثين في مصر من ناحية . وكثرة الأحاديث التي جذبوا بها في هذه الفترة من ناحية أخرى . ومن ناحية ثالثة يفسر لنا ذلك أيضاً مارأيناها من تنوع في موضوعات الحديث . بحيث تطرق كل ما يمكن أن يتعامل معه فرد في مجتمع .

(١) د. عبدالله خورشيد : القرآن وعلومه - ٢٦٧ .